



284. sjednica GSV skraćeni zapisnik

Vrijeme i mjesto
održavanja:

08. svibnja 2026. godine u Nacionalnoj i sveučilišnoj knjižnici,
Hrvatske Bratske Zajednice 4, 10000 Zagreb

Prisutni:

Prisutni:

- Krešimir Sever, predstojnik Ureda za socijalno partnerstvo Vlade RH

Prisutni članovi:

Predstavnici Vlade Republike Hrvatske u GSV-u

- prof. dr. sc. Alen Ružić, ministar rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, dopredsjednik GSV-a
- Daniela Stepčić, glavna državna rizničarka, zamjena člana
- doc. dr. sc. Iva Ivanković, državna tajnica u Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih, zamjena člana
- Fadila Bahović, državna tajnica u Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, zamjena člana
- Anita Zirdum, v.d. ravnateljice Uprave u Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike, zamjena člana

Predstavnici Hrvatske udruge poslodavaca u GSV-u

- dr. sc. Ivan Mišetić, predsjednik GSV-a
- Mirko Habijanec
- Irena Weber, zamjena člana
- Siniša Đuranović, zamjena člana

Predstavnici sindikalnih središnjica u GSV-u

- Dražen Jović, Nezavisni hrvatski sindikati, dopredsjednik GSV-a
- Mladen Novosel, Savez samostalnih sindikata Hrvatske
- Mirela Bojić, Matica hrvatskih sindikata, zamjena člana
- Marija Hanževački, Nezavisni hrvatski sindikati, zamjena člana
- Tomislav Rajković, Savez samostalnih sindikata Hrvatske, zamjena člana

Odsutni članovi

- Damir Habijan, ministar pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
- dr. sc. Tomislav Čorić, potpredsjednik Vlade i ministar financija
- prof. dr.sc. Radovan Fuchs, ministar znanosti, obrazovanja i mladih
- Ante Šušnjar, ministar gospodarstva
- Nataša Mikuš Žigman, ministrica regionalnoga razvoja i fondova Europske unije
- Mislav Balković, Hrvatska udruga poslodavaca
- Sanja Šprem, Matica hrvatskih sindikata



284. sjednica GSV skraćeni zapisnik

Ostali prisutni:

- Ivan Vidiš, državni tajnik u Ministarstvu rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
- Ana Zorić, Ministarstvo financija
- Ana Kranjac Jularić, Savez samostalnih sindikata Hrvatske
- Višnja Katalinić, Savez samostalnih sindikata Hrvatske
- Izabela-Delfa Mišić, Nezavisni hrvatski sindikati
- Ivana Šepak – Robić, Matica hrvatskih sindikata
- Matea Klišanin, glasnogovornica Ministarstva rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
- mr. sc. Mihaela Felker, Ured za socijalno partnerstvo, Vlada HR
- Monika Pozderac, Ured za socijalno partnerstvo, Vlada RH
- Maja Rajaković, Ured za socijalno partnerstvo, Vlada RH

Sjednica je započela u 10:00 sati, a otvorio ju je predsjednik GSV-a Ivan Mišetić. Nakon utvrđivanja kvoruma predložio je izmjenu dnevnog reda na način da se planirana 4. točka dnevnog reda, koja se odnosi na Nacionalni plan za razvoj industrije Republike Hrvatske za razdoblje od 2027. do 2034. godine, zbog kasne dostave materijala upućenog iz Ministarstva gospodarstva, povuče s dnevnog reda te se o navedenoj točki raspravlja na sljedećoj sjednici Gospodarsko-socijalnog vijeća. Slijedom navedenoga, predložio je sljedeći dnevni red

Dnevni red:

1. Usvajanje zapisnika 283. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju neprijavljenog rada
3. Nacrt prijedloga zakona o potrošačkim kreditima
4. Razno

Dnevni red je jednoglasno usvojen.

TOČKA 1.

Usvajanje zapisnika 283. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća

Zapisnik 283. sjednice Gospodarsko-socijalnog vijeća jednoglasno je usvojen.

TOČKA 2.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju neprijavljenog rada

Alen Ružić (MROSP) predstavio je Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju neprijavljenog rada te je tom prilikom iznio pregled učinaka provedbe važećeg Zakona, s posebnim osvrtom na rješenja Državnog inspektorata Republike Hrvatske (DIRH), izrečene prekršajne sankcije te evidenciju poslodavaca kod kojih je utvrđen neprijavljeni rad („crna lista“), na kojoj se trenutno nalazi 676 poslodavaca. U okviru predstavljanja ključnih zakonskih izmjena, istaknuo je nova rješenja koja se odnose na kažnjavanje neprijavljenog rada, izmjene kriterija za upis u evidenciju poslodavaca kod kojih je utvrđen neprijavljeni rad te mogućnost prijave radnika do punog radnog vremena u slučajevima kada je radnik već zaposlen kod drugog poslodavca u nepunom radnom vremenu.

284. sjednica GSV skraćeni zapisnik

Dodatno je pojasnio kako se predmetna evidencija odnosi isključivo na poslodavce kod kojih je inspekcijskim nadzorom utvrđen neprijavljeni rad. Zaključno je naveo kako se predloženim izmjenama dopunjuju odredbe koje uređuju JEER sustav (Jedinstvena elektronička evidencija rada) radi mogućeg proširenja njegove primjene na druge djelatnosti, kao i da se brišu odredbe koje su propisivale objavu podataka o poslodavcima kod kojih tijekom inspekcijskog nadzora nije utvrđen neprijavljeni rad.

Tijekom rasprave u kojoj su sudjelovali **Mladen Novosel (SSSH)**, **Višnja Katalinić (SSSH)**, **Dražen Jović (NHS)**, **Irena Weber (HUP)**, **Mirko Habijanec (HUP)**, **Tomislav Rajković (SSSH)**, **Alen Ružić (MROSP)**, **Ivan Vidiš (MROSP)**, **Marija Hanževački (NHS)** i **Anita Zirdum (MROSP)**, predstavnici sindikalnih središnjica istaknuli su kako strani radnici čine sve značajniju skupinu u kontekstu neprijavljenog rada, što potvrđuju i dostupni statistički podatci. Naglasili su kako strani radnici često ulaze u područje neprijavljenog rada zbog okolnosti koje su izvan njihove kontrole i povezane su sa sustavnim nedostacima, a ne zbog osobnog interesa ili ostvarivanja socijalnih prava. Posebno su ukazali na problem postupaka izdavanja dozvola za boravak i rad, pri čemu zahtjev podnosi poslodavac, dok strani radnik nema mogućnost izravnog informiranja od strane Ministarstva unutarnjih poslova o statusu zahtjeva. Slijedom toga, naglašena je velika odgovornost poslodavca u pravodobnom informiranju stranog radnika o statusu njegove dozvole za boravak i rad. Smatraju kako je prijedlog predmetnog zakona nepovoljniji u odnosu na važeći zakonski okvir. Istaknuli su kako su ranije prekršitelji bili strože kažnjeni, uključujući uvrštavanje na tzv. „crnu listu” i neposredno izricanje novčanih kazni, dok predložene izmjene predviđaju blaže kazne i slabiji nadzor. Naglasili su kako bi svrha predmetnog Zakona trebala biti učinkovito sprječavanje zlouporaba i nepravilnosti u sustavu rada. Također su upozorili kako se pojedinim poslodavcima više isplati platiti kaznu nego uredno prijaviti radnika, što, prema njihovu mišljenju, šalje pogrešnu poruku i potiče neprijavljeni rad. Smatraju neopravdanim u današnjem visoko digitaliziranom vremenu gledati „kroz prste” poslodavcu koji ne prijavi zapošljavanje radnika u Zakonom predviđenom roku i nestavljanje takvog poslodavca na „crnu listu” odmah, a potpuno neprihvatljivim da se to ne napravi nakon ponovljenog prekršaja već tek nakon trećeg, a što se predlaže u ovom Prijedlogu zakona. Slijedom navedenoga, istaknuli su potrebu za strožim, a ne blažim zakonskim odredbama. Predstavnici Hrvatske udruge poslodavaca podržali su stavove sindikalne strane te ponovno istaknuli potrebu kažnjavanja svih poslodavaca koji krše zakonske propise. Naglasili su važnost jasnog razlikovanja poslodavaca koji sustavno krše zakon od onih koji posluju uredno i u skladu s propisima. Upozorili su kako administrativne pogreške mogu ozbiljno ugroziti opstanak poslovanja poslodavaca koji zapošljavaju veći broj radnika. Ocijenili su kako je predmetni Zakon kvalitetan jer omogućuje kažnjavanje poslodavaca koji stalno krše propise, uz zaštitu onih koji posluju zakonito. Također su izrazili stav da se poslodavce ne bi smjelo uvrštavati na tzv. „crnu listu” isključivo na temelju zapisnika sastavljenih na terenu, budući da i dalje postoji rizik neopravdanog kažnjavanja i ugrožavanja poslovanja.

Alen Ružić (MROSP) istaknuo je kako je prilikom dovršavanja Prijedloga zakona Ministarstvo uzelo u obzir analizu dostupnih podataka, uključujući nalaze s terena, gospodarske i financijske okolnosti te usporedna iskustva i zakonodavna rješenja drugih razvijenih europskih država. Naglasio je kako je dosadašnje trajanje tzv. „crne liste” od šest godina izmijenjeno zbog promjena u prekršajnom zakonodavstvu, s obzirom na to da su prekršajne kazne i rokovi zastare znatno skraćeni



284. sjednica GSV skraćeni zapisnik

Naveo je i kako je mjera koja se odnosi na neprijavljeni rad zamišljena kao instrument kažnjavanja koji bi se u budućnosti mogao primjenjivati i na druge vrste prekršaja u poslovanju, uključujući porezne prekršaje te prekršaje povezane s Ministarstvom unutarnjih poslova i provedbom Zakona o strancima. Također je upozorio kako bi previsoke kazne mogle dovesti do zatvaranja poslovnih subjekata, a time i gubitka radnih mjesta zaposlene kod tog poslodavca. Istaknuo je potrebu uvažavanja posebnih okolnosti poslovanja, osobito kod poslodavaca koji posluju na teško dostupnim lokacijama tijekom turističke sezone, gdje administrativne prepreke, poput nedostupnosti internetske veze, mogu otežati pravodobnu prijavu radnika, a bez postojanja namjere kršenja propisa. Zaključno je ocijenio kako predloženi zakonski okvir na primjeren način usklađuje poslovnu održivost, zaštitu radnika i kažnjavanje ponavljača prekršaja. Pozitivnim je ocijenio i prijedlog sindikalnih središnjica o boljem informiranju stranih radnika te predložio razvoj aplikacije putem koje bi strani radnici mogli ostvariti izravnu komunikaciju i pristup informacijama od strane MUP-a.

Ivan Vidiš (MROSP) istaknuo je kako su u javnosti često prisutni navodi da se nepravilnosti u području rada mogu pripisati administrativnim pogreškama ili neznanju, međutim ocijenio je kako u današnjim okolnostima digitalizacije i razvoja umjetne inteligencije nije opravdano tvrditi da nije moguće doći do točnih i provjerenih informacija. Naglasio je kako se strani radnici, jednako kao i domaći radnici, trebaju aktivno informirati o svojim pravima te od poslodavaca pisanim putem zatražiti potrebne informacije. Također je istaknuo kako je predmetnim prijedlogom uvedena mogućnost produljenja boravka stranih radnika u Republici Hrvatskoj u trajanju od četiri do šest mjeseci. Osvrnuo se i na rad Državnog inspektorata Republike Hrvatske (DIRH), istaknuvši kako smatra neutemeljenim tvrdnje da institucija nema dovoljne kapacitete ni broj inspektora za učinkovitu provedbu nadzora. Posebno je naglasio važnost poštovanja kolektivnih ugovora i urednog obračuna doprinosa, upozorivši kako nepravilnosti u tom području imaju negativne posljedice za sustav doprinosa. Govoreći o problemu rada na crno i poštovanju prava radnika, naveo je kako veliki broj radnika nije dovoljno upoznat sa svojim pravima i obvezama te istaknuo kako je to područje na kojem sindikati, kao predstavnici i glas radnika, dodatno mogu raditi na informiranju i edukaciji radnika.

Nakon rasprave doneseno je sljedeće

MIŠLJENJE

1. Gospodarsko-socijalno vijeće podržava Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o suzbijanju neprijavljenog rada.
2. Ovom mišljenju prilaže se izdvojeno mišljenje sindikalnih središnjica.

284. sjednica GSV skraćeni zapisnik

IZDVOJENO MIŠLJENJE SINDIKALNIH SREDIŠNJICA

NHS, SSSH i MHS podržavaju cilj Zakona, a to je suzbijanje neprijavljenog rada. Zakon smatramo nužnim za zaštitu radnika, poštenih poslodavaca i stabilnost sustava socijalne sigurnosti. NHS, SSSH i MHS ne podržavaju predloženi sustav novčanih kazni, jer su preniske i nedovoljno odvraćajuće, osobito za poslodavce koji su dva ili više puta zatečeni u neprijavljenom radu. Kazne koje su niže od iznosa koji poslodavac uštedi neprijavljujućim radnikom ne mogu imati nikakav odvraćajući učinak. Stava smo kako kazne moraju biti više. Također, smatramo nužnim onemogućiti neprijavljeni rad te smo stava kako bi poslodavac trebao biti upisan i javno objavljen u evidenciji o poslodavcima kod kojih je utvrđen neprijavljeni rad nakon utvrđenog postojanja neprijavljenog rada drugog puta. Neprijavljeni rad stvara veliku štetu radnicima, uskraćujući im prava i sigurnost, poštenim poslodavcima, koji gube tržišnu utakmicu te cijelom sustavu, jer se smanjuju prihodi za mirovine, zdravstvo i socijalna prava. Zakon o suzbijanju neprijavljenog rada donesen je zbog neučinkovitih dosadašnjih mjera i kazni za njegovo sprječavanje te ako već postoji takav Zakon onda je potrebno imati jače mehanizme od onih predloženih za sprječavanje neprijavljenog rada i posljedica koje proizlaze iz njega.

TOČKA 3.

Nacrt prijedloga zakona o potrošačkim kreditima

Ana Zorić (MFIN) predstavila je Nacrt prijedloga Zakon o potrošačkim kreditima te istaknula kako predmetni Nacrt objedinjuje odredbe dosadašnjeg Zakona o potrošačkom kreditiranju i Zakona o stambenom potrošačkom kreditiranju. U nastavku izlaganja osvrnula se na sastav radne skupine, naglasivši uključenost predstavnika javnog, privatnog i neprofitnog sektora, uključujući udruge i obrazovne institucije. Govoreći o usklađivanju s pravnom stečevinom Europske unije, posebno je istaknula važnost Direktive (EU) 2023/2225 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. listopada 2023. o ugovorima o potrošačkim kreditima (Druga direktiva o potrošačkim kreditima Europske unije – Consumer Credit Directive 2 – CCD2) i stavljanju izvan snage Direktive 2008/48/EZ. Navela je kako je Direktiva, objavljena u listopadu 2023. godine, stupila na snagu 19. studenoga 2023., dok se njezina primjena očekuje od 20. studenoga 2026. godine. Nadalje, predstavila je ključne novosti koje donosi CCD2, kao i temeljna načela na kojima se zasniva predmetni Nacrt te područja njegove primjene, koja je detaljnije obrazložila. Kao primjer navela je ugovore o kreditu kod kojih se kredit odobrava bez kamata i drugih naknada, uključujući modele financiranja koje primjenjuju teleoperatori. Također je govorila o standardnom europskom informativnom obrascu o potrošačkom kreditu, pružanju informacija drugim ugovornim stranama, praksama vezanja i objedinjavanja usluga, pružanju savjetodavnih usluga, procjeni kreditne sposobnosti, pravu na odustanak od ugovora o potrošačkom kreditu, prijevremenoj otplati kredita, liberalizaciji tržišta pružanja usluga potrošačkog kreditiranja, izdavanju odobrenja za rad i licenciranju, pružanju potrošačkih kredita bez potrebnog odobrenja te savjetovanju o dugu.



284. sjednica GSV skraćeni zapisnik

Siniša Đuranović (HUP) predstavio je prijedloge Hrvatske udruge poslodavaca za prilagodbu zakonodavstva u području Zakona o potrošačkim kreditima i telekomunikacijskog sektora. Istaknuo je kako predložene izmjene mogu negativno utjecati na korisnike, usporiti digitalizaciju i otežati ulaganja u nove tehnologije. Naglasio je kako je postojeći regulatorni okvir dostatan te upozorio da obveza kvalificiranog elektroničkog potpisa za online sklapanje ugovora o kreditu znatno otežava digitalnu prodaju. Zaključno je predstavio i dodatno obrazložio prijedloge HUP-ICT-a.

Nakon rasprave u kojoj su sudjelovali **Ana Zorić (MFIN)**, **Siniša Đuranović (HUP)**, **Ivan MIšetić (HUP)**, **Dražen Jović (NHS)**, **Irena Weber (HUP)**, **Mirko Habijanec (HUP)** i **Mirela Bojić (MHS)** doneseno je sljedeće

MIŠLJENJE

1. Vlada Republike Hrvatske i sindikalne središnjice podržavaju Nacrt prijedloga zakona o potrošačkim kreditima.
2. Hrvatska udruga poslodavaca prima na znanje Nacrt prijedloga zakona o potrošačkim kreditima.
3. Ovom mišljenju prilaže se izdvojeno mišljenje Hrvatske udruge poslodavaca.

IZDVOJENO MIŠLJENJE HRVATSKE UDRUGE POSLODAVACA

Prvenstveno želimo ukazati na specifičnosti poslovanja članica HUP-a i to Udruge HUP-ICT, prvenstveno operatora elektroničkih komunikacija i posljedica koje bi najavljene izmjene mogle imati ne samo na operatore, nego i korisnike njihovih usluga (potrošače). Specifično za uređaje koje prodaju operatori elektroničkih komunikacija uz svoje usluge, a uzimajući u obzir da su ključni zaštitni mehanizmi transparentnosti za potrošače već osigurani postojećim regulatornim okvirom elektroničkih komunikacijskih usluga, predlažemo izuzeće od primjene ovog zakona za beskatnatnu obročnu nabavu uređaja za koju se od potrošača ne traži jamstvo, a koja prodaja uređaja ne predstavlja glavnu djelatnost poduzetnika (konkretno, operatora elektroničkih komunikacija), kako bi se izbjeglo nerazmjerno administrativno opterećenje i smanjenje dostupnosti uređaja krajnjim korisnicima. Po našoj procjeni, predloženi će model u praksi produljiti i otežati nabavu uređaja na rate te smanjiti dostupnost takvih modela kupnje značajnom dijelu potrošača.

Želimo ukazati da su operatori koji pružaju elektroničke komunikacijske usluge na koje se već sada primjenjuju brojne obveze, ne samo iz područja elektroničkih komunikacija te bi usvajanje ovakvog zakonskog prijedloga značajno otežalo poslovanje operatora koji uz nuđenje svojih usluga nude i mogućnost kupnje uređaja uz obročnu otplatu putem mjesečnog računa ili platnim karticama poslovnih banaka. Posljedice se neće odraziti samo na operatore nego i na potrošače kojima je danas dostupna kupnja uređaja uz obročnu otplatu i bez kamata, uz jednostavan postupak kupnje i provjere platežne sposobnosti, a koji će praktično biti nemoguć, ako se usvoji ovakav Prijedlog Zakona. U



284. sjednica GSV skraćeni zapisnik

najvećem broju slučaja radi se o vrijednostima uređaja do 1.000 EUR, a u manjem broju slučaja do najvećeg iznosa od 2.000 EUR te je upitna razmjernost opterećenja poduzetnika implementacijom ovako zahtjevnih obveza, a isto tako, potrošači će morati operatorima dostavljati informacije osobne prirode (npr. o vlastitim prihodima), kako bi uopće mogli podnijeti zahtjev za ugovaranje kredita.

Dodatno skrećemo pažnju da je 21. travnja Hrvatski sabor usvojio Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o elektroničkim komunikacijama, kroz koje se u telekom sektor uvodi obveza uspostave tzv. „zbirke dužnika“ u cilju sprječavanja prezaduživanja korisnika telekom usluga, a ujedno i kupaca uređaja zajedno uz telekom tarife. Ovim zakonskim izmjenama iz područja elektroničkih komunikacija zakonodavac ide upravo u smjeru sprječavanja neodrživog zaduživanja korisnika telekom usluga kroz uspostavu registra dužnika koji će voditi i nadzirati Financijska agencija, tako da bi primjena Zakona o potrošačkom kreditiranju i na telekom sektor značila dvostruku regulaciju operatora elektroničkih komunikacija u cilju ostvarenja istovrsnog cilja.

Izdvojeno mišljenje Hrvatske udruge poslodavaca prethodno je izneseno na sjednici Povjerenstva za zakonodavstvo, kolektivne pregovore i zaštitu prava, zajedno s očitovanjima i primjedbama na pojedine odredbe prijedloga akta.

TOČKA 4.

Razno

Ivan Mišetić, predsjednik GSV-a, napomenuo je kako su sindikalne središnjice dostavile svoj prijedlog imenovanja predstavnika u Upravno vijeće Regosa, a koje imenuje Vlada na prijedlog GSV-a.

Nakon glasanja donesena je sljedeća

ODLUKA

Gospodarsko-socijalno vijeće predlaže Vladi Republike Hrvatske da se, kao predstavnica reprezentativnih sindikalnih središnjica, u Upravno vijeće Regosa, umjesto Katarine Rumore, imenuje Izabela-Delfa Mišić.

Marija Hanževački (NHS) zatražila je informaciju o tome kada se očekuje dovršetak i donošenje Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o načinu izbora miritelja i provođenju postupka mirenja u kolektivnim radnim sporovima.

Anita Zirdum (MROSP) odgovorila je kako je predmetni Pravilnik izrađen te kako će, po završetku konzultacija s Uredom za socijalno partnerstvo Vlade RH, biti dostavljen socijalnim partnerima na očitovanje.



284. sjednica GSV skraćeni zapisnik

Krešimir Sever (USP) napomenuo je kako bi se sljedeća sjednica GSV-a trebala održati u što skorijem roku, s obzirom na kašnjenje u donošenju Nacionalnog programa za promicanje kolektivnog pregovaranja. Istaknuo je kako je Europska komisija već u prosincu prošle godine uputila opomenu Republici Hrvatskoj, nakon čega je zatražen novi rok za dostavu, koji je prihvaćen. Naveo je kako se trenutno očekuje očitovanje Hrvatske udruge poslodavaca kako bi se mogli pripremiti materijali za sljedeću sjednicu GSV-a. Također je napomenuo kako Nacionalna program mora biti upućen na Uži kabinet Vlade Republike Hrvatske, nakon čega slijedi provedba postupka e-Savjetovanja, a potom ponovno upućivanje na razmatranje i očitovanje na resorna ministarstva, pa Uži kabinet, a sve prije konačnog upućivanja Vladi Republike Hrvatske na donošenje. Naglasio je kako u provedbi navedenih aktivnosti već postoji značajno kašnjenje. Dodao je kako je s Nacionalnim programom povezano Izvješće o stanju socijalnog dijaloga u RH za 2025., te najavio raspravu o oba dokumenta na sljedećoj sjednici GSV-a.

**Predsjednik
Gospodarsko-socijalnog vijeća**

dr. sc. Ivan Mišetić

Zapisnik sastavila:
Maja Rajaković